

**Отчёт по результатам самооценки деятельности МОБУ Гимназия г. Тюкалинска
за 2018-2019 учебный год**

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/ предложения
1.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 12 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	1-30%-1 31-60 % – 2 61-100 % - 3 max - 3	2	Знакомство родителей и обучающихся с вариантами ВПР, демоверсиями ЕГЭ и ОГЭ с целью снятия опасения детей и родителей.
2.	Количество обучающихся, набравших в сумме 15 баллов и более по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	1-30% - 1 31-60% - 2 61-100% -3 max – 3	1	Проведение мониторинговых срезов с целью определения предметной готовности обучающихся к ГИА. Повышение квалификации педагогов.
3.	Количество обучающихся, набравших не менее 175 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ (процент от общего количества выпускников 11 классов)	1-30%-2 31-60 % – 3 61-100 % - 4 max - 4	1	Руководителям предметных кафедр проанализировать результаты ВПР и ГИА, разработать алгоритм, который позволит повысить результаты.
Итого:		10	4	

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Наличие образовательных программ повышенного уровня	Имеются программы для обучающихся: 5-6 кл.-0,5б. 7-9 кл.-0,5б. 10-11 кл. – 0,5б. max – 1,5б.	0,5	
2.	Наличие образовательных программ повышенного уровня по разным предметам (в целом для	Программ по 2-м предметам-0,5б. Программы по 3-4	1	Продолжить работу с мотивированными обучающимися, направленную на участие в предметных

	всех уровней образования)	предметам-1б. Программы по 5 и более предметам -1,5б. max – 1,5б		олимпиадах, интеллектуальных марафонах, различных конкурсах, занятиях в очно-заочной школе для одаренных детей. Провести серию открытых уроков «Способы и приемы работы с разноуровневыми заданиями».
3.	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие: -победителей регионального этапа ВсОШ; - призеров регионального этапа ВсОШ; - победителей заключительного этапа ВсОШ; - призеров заключительного этапа ВсОШ; - победителей международных олимпиад - призеров международных олимпиад	Нет – 0 max – 5,5 1б. 0,5 б. 1 б. 0,5 б. 1,5 б. 1 б.	0	Совершенствовать программу «Одаренные дети» школьного НОУ «СИРИУС».
4.	Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и	Нет-0б. max.1,5. За наличие победителей/призеров по каждому из направлений:		

	муниципальной систем образования, наличие:			
	-победителей регионального уровня (интеллектуальные, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	-0,16. (max.0,36.)	0,6	
	- победителей всероссийского уровня (интеллектуальные, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	-0,156.(max.0,456.)	0,15	
	победителей международного уровня (интеллектуальные, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	-0,256.(max.0,756.)	0,25	
	Итого:	10	2,5	

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации, и по результатам представлен на сайте ОО план /программа действий по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0 Приняли участие в НОК ОДО - 1 Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2	2	Обеспечение публичной отчетности деятельности ОО. Участие в областном конкурсе сайтов ОО.
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней	муниципальный уровень – 1 муниципальный и региональный уровни – 2 муниципальный, региональный,	3	

	ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования, идр	всероссийский уровни – 3 муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4 max -4		
3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО	Нет – 0 Да - 1	1	
4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 1 б. Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2б.	1	
5.	Наличие на сайте информации, подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты/	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1	1	
Итого:		10	8	

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания (показатели)	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет, в	Нет – 0 Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного	1	

	т.ч. наличие скоростного Интернета для обеспечения сетевого взаимодействия	показателя - 0,5 Обеспеченность компьютерами с наличием доступа к сети Интернет – 0,25 Наличие компьютеров с скоростным Интернетом для обеспечения сетевого взаимодействия -0,25 max -1		
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Нет – 0 Да – 1	1	
3.	Наличие спортзала, , спортивной площадки (стадиона), оборудованной в соответствии с требованиями ФГОС общего образования	Нет – 0 Наличие спортзала – 0,5 Наличие спортивной площадки – 0,5 max -1	1	
4.	Количество педагогов имеющих высшее профессиональное образование (в процентном соотношении от общего количества педагогов)	100% -1б Меньше 100%-0б	0	
5.	Количество педагогов, аттестованных на квалификационную категорию (в процентном соотношении от общего количества педагогов, без учета тех, кто может на данный момент быть не аттестованным в соответствии с порядком)	100% -1б Меньше 100%-0б	0	
6.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинет-лаборатория)	Нет – 0 Частично -0,1б.	1	

	физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет географии, кабинет технологии)	(по каждому из 5 кабинетов) Да-0,2 б. (по каждому из 5 кабинетов) max -1		
7.	Наличие специальных помещений для занятий учебно - исследовательской и проектной деятельностью	Нет -0б. Да - 1б. max -1	1	
8	Доступность образовательной среды для воспитанников и обучающихся с ОВЗ: -наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; -наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семье обучающегося в ОО; -наличие оборудованного доступа в здании ОО обучающихся с ОВЗ; -наличие доступной среды в ОО для обучающихся с ОВЗ	Нет-об. -0,5б. -0,5б. -0,5б. -0,5б. -0,5б.	2	
9.	Наличие учебно методического обеспечения образовательного процесса по всем предметам учебного плана начального общего , основного общего образования	Нет-0 Частично-0,5 Полностью обеспечены - 1	1	
Итого:		10	8	

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов	Комментарии /предложения
1.	Наличие локальных нормативных актов, обеспечивающих возможность выбора обучающимися индивидуальной образовательной траектории	Нет- 0 Да -1 max -1	1	
2.	Наличие учебных планов, которые предусматривают обучение, которые предусматривают изучение на повышенном уровне	Один предмет на углубленном уровне -0,5б. Два предмета - 1 Три предмета - 1,5 Четыре и более предмета - 2 max -2	2	
3.	Наличие дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, разработанных и реализуемых в ОО по направленностям (техническая, естественно научная, физкультурно - оздоровительная, социально педагогическая, художественная, туристско - краеведческая) для обучающихся	Программы по одной направленности – 0,3 балл Программы по двум направленностям – 0,6 балла Программы по трём направленностям – 0,9 баллов Программы по четырём направленностям – 1,2 балла Программы по пяти направленностям – 1,5 балла max -1,5б	1,2	Систематическое прохождение курсов повышения квалификации с целью совершенствования профессиональной компетентности педагогов..
4.	Количество обучающихся, осуществивших профессиональный выбор в соответствии с	Нет-0б. До 50%-0,5б. Более 50%-1б.	0,5	

	освоенным профилем обучения (в процентном соотношении от общего количества выпускников прошлого года)	max -1б.		
5.	Количество выпускников (по результатам предыдущего года), сдающих дополнительные экзамены по предметам, изучаемым на профильном (углубленном) уровне (в процентном соотношении от общего количества выпускников 11 классов)	50% - 1б. 100%- 2б (0,2 балла за каждые 10%) max -2 б	0,7	
6.	Количество обучающихся, для которых разработаны индивидуальные образовательные программы для освоения ООП СОО (в процентном соотношении от общего количества обучающихся 10-11 классов)	1-30%-0,5б. 31-60%-1б 61-100%-1,5б. max -1,5б.	1,5	
7.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др), осуществляющих психолого педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу: -соцпедагог -психолог -логопед -дефектолог	Нет- 0б За наличие каждого специалиста – по 0,25б. max -1б.	1	
Итого:		10	7,9	

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов	Комментарии /предложения
1.	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0 Наличие статуса	0,5	

		<p>участника РИП-ИнКО (региональный уровень) - 0,5</p> <p>Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО (региональный уровень) – 1</p> <p>Наличие статуса федеральной инновационной площадки – 2</p> <p>max - 3</p>		<p>Способствовать совершенствованию профессионального мастерства педагогов в условиях реализации ФГОС.</p>
2.	Количество педагогов, в том числе педагогов дополнительного образования, участвующих в инновационной деятельности (в % соотношении от общего количества)	<p>1-25% - 0,5 балл</p> <p>26-50% - 1 балла</p> <p>51-75% - 1,5 балла</p> <p>76-100% - 2 балла</p>	2	
3.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне	<p>Нет – 0</p> <p>Региональный уровень – 1</p> <p>Федеральный уровень - 2</p> <p>max - 3</p>	1	
4.	Наличие педагогов, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах	<p>Нет – 0</p> <p>Региональный уровень – 0,5</p> <p>Федеральный уровень – 1,5</p> <p>max - 2</p>	0,5	

Итого:	10	4	
---------------	-----------	----------	--

7. Качество управления образовательной организацией

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов	Комментарии /предложения
1.	Степень самостоятельной проработанности ООП НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС	Заимствование примерной ООП более 70% – 0 Заимствование примерной ООП НОО составляет от 50% до 70% - 1 Заимствование примерной ООП НОО составляет менее 50% - 2 max – 2	2	Своевременная разработка нормативных документов, регулирующих деятельность ОО в период реализации ФГОС.
2.	Наличие программы развития ОО	Нет – 0 Да - 1	1	
3.	Наличие в ОО органов ГОУ, в деятельность которых включена родительская общественность	Нет – 0 Да – 1	1	
4.	Наличие программы / положения о внутренней оценке качества образования в образовательной организации, согласованной с органами ГОУ	Нет – 0 Да – 1	1	
5.	Количество педагогов, имеющих индивидуальный план профессионального развития (в % соотношении от общего количества)	1-50% - 1 балл 51 – 80% - 1,5 балла 81 – 100% - 2 max – 2	1,5	
6.	Наличие у руководителей	Наличие у	1	

	индивидуального плана профессионального развития	директора -0,5 балла Наличие у зам.директора – 0,5 балла max – 1		
7.	Количество педагогов, аттестованных на высшую категорию	Более 50% -1 б Менее 50%- 0,5б max – 1	0,5	
8.	Организовано сетевое обучение с участием социальных партнеров (ВУЗы, СПО, предприятия), в том числе преподавателей, имеющих ученую степень (кандидаты и доктора наук)	Организованно сетевое обучение с участием социальных партнёров (ВУЗ СПО, предприятия) - 0,5б Организованно сетевое обучение с участием преподавателей, имеющих учёную степень (кандидаты и доктора наук) - 0,5б max – 1б	0,5	
Итого:		10	8,5	

Лепестковая диаграмма «Направления деятельности МОБУ Гимназия г. Тюкалинска»

